

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu<sup>1)</sup>  
za rok 2024  
dla działu/działów administracji rządowej: .....**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024**  
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu(1)			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu(1)	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97%	110,7%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewniania prawidłowego urzędowania sądu. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i	Zapewniono udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe sędziom, asystentom, urzędnikom, kuratorom i referendarzom sądowym. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania dotyczące zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych	95%	100,30%		

		przez sądu I instancji			urzędników w szkoleniach. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych uatwiających	Utrzymmano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczystą), a także nowoczesne narzędzia ZSRK i system Losowego Przydziału Spraw.
	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPPEJ)	95,0	60,2	obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczystą, e-płatności, epuap). Utrzymanie nowoczesnych narzędzi zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw.		

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2024

1.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,3	0,29	Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.
2.	Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywiście i ogólnodostępnej alternatywy dla sporów postępowan sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,3%	1,6%	Realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuacja działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR).	Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez Prezesa Sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewniania prawidłowego urzędowania Sądu.

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawowanie jest sporządzone przez kierownika jednostki nazwy jednostki.

<sup>2)</sup> Należy wpisać tylko w przypadku, gdy sprawowanie jest sporządzone przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

<sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawowanie, należy podać przypisane celowi i mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawowanie.

<sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawowanie, należy podać wszystkie podległe podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

#### **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczywy, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

Założone do osiągnięcia w 2024 roku mierniki: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)”, „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”. Przyczyną osiągnięcia wyższych wartości mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników sekretariatów i systematyczny przegląd kadr. Nie osiągnięto na zaplanowanym poziomie „Wskaźnika sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)” – Okolicznością mającą tu znaczenie była m.in. trwająca od 1 lutego 2021r. do 17 października 2023r. delegacja jednej z sędziów I Wydziału Cywilnego do Krajowej Szkoły Sądowictwa i Prokuratury a następnie do Sądu Okręgowego w Krakowie zakończona jej awansem do tego Sądu. W okresie od 1 lutego 2021r. do 17 października 2023r. Prezes Sądu Rejonowego trzykrotnie negatywnie opiniował wnioski dotyczące tej delegacji wskazując na negatywny wpływ absencji

sędzi na wyniki Wydziału Cywilnego, jednak bezskutecznie. W konsekwencji powyższego Wydział w tym czasie nie posiadał pełnej obsady orzeczników co wiązało się z pogorszeniem wyników jego pracy. Dodatkowo, w związku z przejściem jednego sędziego w stan spoczynku z dniem 4 kwietnia 2025r. - od dnia 4 października 2024r. zarządono wstrzymanie wpływu spraw do referatu tego sędziego, co oznaczało, że bieżący wpływ spraw Wydziału przypała na trzech sędziów, co dodatkowo obciążało ich referaty. Z uwagi na fakt, iż we wrześniu 2024 roku jeden z sędziów Wydziału Karnego przeszedł w stan spoczynku - Prezes Sądu zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości o zgodę na przeniesienie zwalnianego przez niego etatu do Wydziału Cywilnego co pozwoliłoby na powrót do pełnej obsady orzeczniczej Wydziału, a tym samym poprawę wyników. Powyższy wniosek został uwzględniony i od dnia 21 listopada 2024r. etat jest obsadzony – przy czym na etat ten została przeniesiona Pani asesor z Sądu Rejonowego w Radomiu, która do dnia 31 grudnia 2024r. przebywała na urlopie rodzicielskim. Od dnia 13 listopada 2024r. (po powrocie z urlopu wychowawczego) skierowano do orzekania w Wydziale Cywilnym drugiego referendarza sądowego. Powyższe działania pozwoliły na poprawę efektów pracy Wydziału Cywilnego. Od dnia 1 maja 2025r. w Wydziale Cywilnym będzie orzekało 5 sędziów i 2 referendarzy. W V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu orzeka od kilku lat trzech sędziów w tym Prezes Sądu (funkcja Prezesa do dnia 14 kwietnia 2024r. ) orzekający także w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (od dnia 12 czerwca 2024r. funkcja Przewodniczącego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych), Przewodniczący Wydziału sprawujący od 1 marca 2023r. funkcję Wiceprezesa Sądu oraz sędzia w wymiarze 100% wpływu. Wydział od 2018 r. objęty jest nadzorem administracyjnym Prezesa Sądu Rejonowego. Na koniec roku 2024 osiągnięto zaplanowany na poziomie 1,3% wskaźnik mediacji – „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana”. Powodeni osiągnięcia miernika na zaplanowanym poziomie była m.in. zgoda stron postępowania na kierowanie spraw do mediacji.

Nie osiągnięto również miernika „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” z uwagi na niewystarczający limit etatów asystenckich przydzielonych do Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu.

Tarnobrzeg, 24 marca 2025r.

Edyta Kociubowska

Barbara Dziama

Prezes Sądu Rejonowego

z upoważnienia Dyrektora

w Tarnobrzegu

Sądu Rejonowego

w Tarnobrzegu

/podpisano elektronicznie/

/podpisano elektronicznie/